



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD SLAVONSKI BROD
Tome Skalice 2, Slavonski Brod

Poslovni broj: GŽ -990/2024-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Županijski sud u Slavonskom Brodu, u vijeću sastavljenom od sudaca Irene Dikanović-Terzić predsjednice vijeća, Lidije Klašnja-Petrović, članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Draženke Ilak, članice vijeća, u predmetu jednostavnog postupka stečaja potrošača Marije Žnidarec iz Rijeke, Braće Fućak 4, OIB: 93748638369, odlučujući o žalbi vjerovnika Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Aleja Hermanna Bollea 2, zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb, Savska cesta 1, OIB: 03744272526, kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Hanžeković & Partneri, Zagreb, izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, poslovni broj: Sp-824/2023-6 od 4. rujna 2024., u sjednici vijeća održanoj 9. prosinca 2024.,

r i j e š i o j e

Uvažava se žalbe vjerovnika Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Aleja Hermanna Bollea 2, ukida se rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, poslovni broj: Sp-824/2023-6 od 4. rujna 2024. te se predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja u točki I izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marije Žnidarec (dalje: potrošač), točkom II izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača te je u točki III izreke odlučeno da se potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo, HEP Elektra, Generali osiguranje, A1 Hrvatska, Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Fond za naknadu oduzete imovine, HT d.d. Zagreb, kao i od plaćanja naknade za

provedbu/izvršenje osnova za plaćanje vjerovnika Financijska agencija, kako je to pobliže navedeno u toj točki izreke rješenja.

2. Protiv rješenja pravodobnu žalbu podnijeli su vjerovnici Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Aleja Hermanna Bollea 2.

2.1. Žalbu podnose iz svih zakonom dopuštenih razloga u odnosu na osnove Ovr-30546/16, Ovr-40919/19 i Ovr-19407/16, ističu bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točka 11. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08,96/08-Odluka USRH, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 – dalje: ZPP), smatrajući da pobijano rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, pogotovo stoga što su razlozi rješenja nejasni i što se o odlučnim činjenicama u razlozima rješenja uopće nije raspravljalo. Ističu da je nejasno kako je prvostupanjski sud pribavio podatke na temelju kojih je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača niti to proizlazi iz obrazloženja pobijanog rješenja

2.2. Nadalje vjerovnici navode da je prvostupanjski sud u rješenju kao vjerovnika označio Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., iako su vjerovnici Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Aleja Hermanna Bollea 2, kako to pravilno stoji u ovršnom prijedlogu.

2.3. Predlažu preinačiti prvostupanjsko rješenje na način da se otvori jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, uz naknadu troškova žalbenog postupka.

3. Žalba je osnovana.

4. Prvostupanjski sud pobijanim rješenjem utvrđuje da je Financijska agencija podnijela sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, kao i da potrošač nije dostavio popis svoje imovine i nije predložio da se postupak provede i u odnosu na vjerovnike koji su povukli osnove za plaćanje. Također zaključuje da je potrošač u razdoblju duljem od tri godine imao više evidentiranih osnova za plaćanje i da je neprekidno u blokadi od 4644 dana.

4.1. Nadalje, prvostupanjski sud utvrđuje da potrošač prima mirovinu, a ostale unovčive imovine nema i da je prema podacima koje je pribavio od Financijske agencije, za razdoblje od 1.1.2024.-31.7.2024. potrošač primio mirovinu u ukupnom iznosu od 3.650,87 EUR, što podijeljeno po mjesecima (u konkretnom slučaju sedam mjeseci) iznosi 521,55 EUR mjesečno te da je takav iznos neznatan i nedostatan da bi ga se unovčilo kao stečajnu masu, zatim da je za 2023. godinu potrošač primio mirovinu u ukupnom iznosu od 5.705,30 EUR, odnosno oko 475,44 EUR mjesečno, dok je ranijih godina 2022. i 2021. primao još i manju mirovinu i da osim navedene neznatne mirovine potrošač nema drugih prihoda ni po kojoj osnovi te nema druge imovine, nije vlasnik automobila, plovila, udjela u trgovačkom društvu, vrijednosnih papira niti druge imovine.

4.2. U konačnici prvostupanjski sud zaključuje da su ispunjeni uvjeti iz članka 79.g stavka 1. i 4. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15, 67/18, 36/22 dalje: ZSP) jer je imovina potrošača manja od 10.000,00 kn, odnosno 1.327,23 eura te potrošača oslobađa obveze u odnosu na osnove navedene u točki III izreke prvostupanjske odluke.

5. Osnovano žalitelji ističu da je prvostupanjski sud počinio bitnu povredu postupka iz članka 354. stavka 2. točka 11. ZPP-a, u vezi sa člankom 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 dalje SZ), te člankom 23. i 79.o Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj: 100/15, 67/18 i 36/22; dalje ZSP), s obzirom da prvostupanjska odluka ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati jer o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava i samih tih isprava te presuda ne sadrži obrazloženje odlučnih činjenica.

6. Odredbom članka 173. stavka 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20 i 114/22; dalje OZ), propisano je da ako ovršenik prima plaću koja je manja od prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj, od ovrhe je izuzet iznos u visini od tri četvrtine plaće ovršenika, ali ne više do dvije trećine prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj, a koja je prema podacima Državnog zavoda za statistiku 2023. iznosila 1.163,00 eura, a za razdoblje siječanj – kolovoz 2024. iznosila je 1.302,00 eura. Potrošač prima mirovinu u mjesečnom iznosu manjem od prosječne neto plaće u Republici Hrvatskoj, a prema pribavljenim podacima mirovina potrošača za 2023. iznosi 475,44 EUR mjesečno, za 2024. 521,55 EUR mjesečno. Stoga jedna četvrtina mirovine potrošača na kojoj se može provesti ovrha za 2023. iznosi 1.426,32 eura, a za 2024. iznosi 1.564,65 eura pa je imovina potrošača koja ulazi u stečajnu masu veća od 10.000,00 kn, odnosno od 1.327,23 eura. Prema tome, osnovani su žalbeni navodi da prvostupanjsko rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati i da je nejasan i neobrazložen način na koji je prvostupanjski sud utvrdio da je imovina potrošača neznatna, odnosno da je manja od iznosa 1.327,23 eura.

7. Kako je prvostupanjski sud suprotno podacima pribavljenim od Financijske agencije o visini primanja potrošača, utvrdio da je imovina potrošača neznatna i da pri tome nije obrazložio kako imovina koja prelazi godišnji iznos od 1.327,23 eura, ne predstavlja stečajnu masu, već neznatnu imovinu, počinjena je bitna povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točka 11. ZPP-a, u svezi s člankom 10. SZ-a i člankom 23. i 79.o ZSP-a.

8. U ponovnom postupku prvostupanjski sud otkloniti uočenu bitnu povredu postupka te će primjenjujući odredbe ZSP-a i OZ-a utvrditi koliko iznosi imovina potrošača koja može predstavljati stečajnu masu te će u skladu s tim utvrđenjem donjeti novu i na zakonu osnovanu odluku, koju će ujedno i valjano obrazložiti.

9. Kako su ostvareni razlozi za ukidanje prvostupanjskog rješenja, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točka 3. ZPP-a, u svezi sa člankom 10. SZ-a te člankom 23. i člankom 79.o ZSP-a, ukinuti cijelo rješenje i predmet vratiti na ponovan postupak, iako je žalbu izjavio samo jedan vjerovnik (točka 9.6. Zaključka sa sastanka predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela

Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog 27. studenog 2019., Su-IV-245/2019-3).

10. Iz navedenih razloga odlučeno je kao u izreci rješenja.

Slavonski Brod, 9. prosinca 2024.

Predsjednica vijeća

Irena Dikanović-Terzić

Broj zapisa: **9-30870-3c5a1**

Kontrolni broj: **07422-3db4b-02726**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Irena Dikanović-Terzić, O=ŽUPANIJSKI SUD U SLAVONSKOM BRODU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Slavonskom Brodu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.